

Содержание:

Введение

В современном мире, где занимает первостепенную роль постиндустриальная экономика, развитие инновационных технологий и продуктов представляется важнейшим драйвером устойчивого экономического развития государства.

Многие развитые и развивающиеся страны в полной мере осознают всю важность инновационного развития для полноценного развития национальной экономической системы. Например, Китай лидирует среди развивающихся стран по величине финансовой поддержки инноваций; в Швеции прочно связаны друг с другом университеты и инновационный бизнес, они являются катализатором инновационного развития страны; в США национальная инновационная система активно развивается не только за счет государственной поддержки, но и благодаря большому объему венчурных и частных инвестиций. Все эти страны занимают высшие строчки в рейтинге Глобального индекса инноваций (Global Innovation Index)[\[1\]](#).

Что касается России, то инновационная система страны отстает от западных стран, развивается значительно медленнее. Поэтому в данных обстоятельствах необходимо обращать внимание на успешный зарубежный опыт и перенимать тренды развития инновационной сферы.

Одним из ключевых элементов для непрерывного экономического развития являются малые бизнес-организации; именно малый бизнес является основным создателем и проводником технологических инноваций в экономику, в массовое производство.

Важность развития малого предпринимательства обусловлена не только его значительной ролью в общей системе механизмов экономического и инновационного развития. Если взглянуть на мировые тенденции в экономике, то можно увидеть, что доля малого и среднего бизнеса в структуре ВВП развитых стран составляет приблизительно 50-60%, в России же - лишь около 22%[\[2\]](#). Так, повышение вовлеченности малого бизнеса в экономическую деятельность может способствовать повышению конкурентоспособности национальной экономики и росту качества производимых продуктов и технологий. Малый бизнес имеет

ключевое значение для создания перспективных точек роста, которые позволят вывести экономическую систему на новый уровень.

Целью данной работы является выявление степени эффективности мер и инструментов государственной поддержки инновационной активности малого бизнеса в Российской Федерации.

Цель работы определяет выполнение следующих задач:

- определить степень полноты нормативно-правовой базы, регулирующей инновационную деятельность в России, рассмотреть национальные инициативы и программы, содействующие развитию инновационной активности бизнеса;
- выявить наиболее распространенные меры государственной поддержки инновационной деятельности малого бизнеса в России и рассмотреть эффективные инструменты государственной поддержки малого инновационного бизнеса в странах с высокой инновационной активностью;
- выявить актуальные проблемы развития инновационной предпринимательской активности в России и предложить рекомендации по совершенствованию государственной поддержки инновационного предпринимательства
- выявить проблемы малого бизнеса в период текущего экономического кризиса, оценить эффективность реализуемых мер государственной поддержки и предложить дополнительные меры поддержки бизнеса в кризисной ситуации.

Объектом данного исследования является малый инновационный бизнес Российской Федерации.

Предметом исследования является комплекс мер и механизмов, предпринимаемых государством для стимулирования, поддержки и развития инновационной активности малого бизнеса и инновационной системы страны.

Глава 1. Теоретические основы инновационной деятельности в России

1.1 Правовая база для инновационной деятельности в России

В России инновационная деятельность начала развиваться с 1990-х годов; до этого периода экономический уклад, при котором право на ведение хозяйственной и предпринимательской деятельности эксклюзивно принадлежало государству, не позволял создать необходимые условия для интенсивного создания и развития инноваций[3].

После перестройки и вплоть до конца 20-го века государственное финансирование научных разработок значительно сократилось, но в это время появляется спрос на инновации со стороны частного сектора экономики.

Начиная с 1998 года, в России наблюдалось развитие легкой и пищевой промышленности, также развивались топливные и энергетические отрасли; они нуждались в новых технологических решениях.

После 2002 года начинает формироваться единая государственная политика в инновационной сфере: подготавливаются федеральные программы развития, создаются особые экономические зоны. На данном этапе, когда переходные процессы в экономике стабилизируются, ситуация с инновационным развитием нормализуется; государство нацелено на создание национальной инновационной системы.

На современном этапе государство занимается достаточно активной поддержкой инновационной деятельности: разрабатываются и реализуются национальные проекты и государственные программы по развитию инновационной деятельности, принимаются меры по стимулированию инновационной активности предпринимателей, создаются инфраструктурные условия для развития инноваций в стране.

Далее будет рассмотрена правовая база, являющаяся основой для осуществления инновационной деятельности в Российской Федерации.

Прежде всего стоит определить, что подразумевается под понятием малого инновационного предприятия.

В целом, нужно отметить, что единого четкого определения для малого инновационного предприятия найти невозможно. Тем не менее, возможно

подобрать наиболее комплексное понятие и сформулировать критерии для отнесения предприятия к малому инновационному.

Достаточно общую формулировку предлагает Фонд содействия инновациям, учреждение, которое занимается поддержкой малых инновационных организаций: малая инновационная организация — это организация, которая соответствует законодательному понятию малого предприятия, а также владеет правами на интеллектуальную собственность, которая обозначена в предложенном ею проекте [\[4\]](#).

Данное понятие имеет весьма пространную трактовку и, кроме того, в большей степени ориентировано непосредственно на использование в контексте специфики деятельности самого Фонда.

Российская венчурная компания предлагает более конкретное определение инновационной компании: «компания любой организационно-правовой формы, чья деятельность соответствует приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники, и/ или продукты которой входят в перечень критических технологий Российской Федерации» [\[5\]](#). Как видно, в этом понятии присутствует спецификация отнесения деятельности компании к категории инновационной, так как приоритетные направления развития науки, технологий и техники и в перечень критических технологий содержат достаточно подробный список возможных сфер, в которых компании могут осуществлять свою деятельность.

Вместе с тем, не совсем ясно, будет ли в соответствии с этими критериями являться организация инновационной, если она не является производителем инновационных продуктов и технологий, но занимается их маркетинговым сопровождением, продажей и т.д. Кроме того, возможно, что деятельность некоторых организаций выходит за рамки пунктов, указанных в вышеупомянутых перечнях, но ее также можно отнести к инновационной исходя из других критериев.

Общие признаки субъектов малого предпринимательства регламентированы Федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» N 209-ФЗ. Так, законом устанавливается, что численность сотрудников на малых предприятиях должна составлять не более 100 человек.

Кроме того, Постановлением Правительства РФ от 04.04.2016 N 265 установлены требования к предельным значениям для дохода малых предприятий за календарный год; для них предельное значение составляет 800 млн. рублей [\[6\]](#).

Также, поскольку мы говорим об инновационной организации, естественно предполагать, что эта организация за некоторый период времени в результате своей деятельности произвела технологические, технические, продуктовые или какие-либо другие инновации. Тем не менее, законодательно закрепленные требования касательно сроков, за которые компанией были произведены инновации, отсутствуют.

Таким образом, можно обозначить следующие критерии для идентификации предприятия как малого инновационного:

- численность работников организации не может быть выше ста человек;
- суммарный доход предприятия за год не может быть выше 800 миллионов рублей;
- деятельность организации должна соответствовать направлениям инновационной деятельности, отнесенным к приоритетным направлениям развития науки и технологий или указанным в иных классификациях инновационной деятельности;
- в течение определенного прошедшего временного периода компания в результате деятельности должна создать научные, технические, технологические, финансовые или какие-либо иные инновации.

1.2 Национальные программы, связанные с развитием инновационной деятельности в России

Теперь хотелось бы рассмотреть некоторые цели инновационного развития, которые заложены в программные методы развития экономической системы страны.

Программное развитие осуществляется посредством реализации национальных проектов или программ, направленных на достижение определенных результатов в экономике, науке, медицине, и других сферах.

Отдельного национального проекта по развитию и поддержке инновационной деятельности в России нет, но несколько реализуемых в настоящее время нацпроектов содержат задачи, которые относятся к стимулированию роста национальной инновационной среды.

Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»[\[7\]](#) направлен на поддержку и развитие МСП; среди прочего он предполагает создание упрощенного доступа к инструментам льготного финансирования, повышение доступности лизинговых инструментов, разработку единой платформы для информационной поддержки производственной и рыночной деятельности субъектов предпринимательства, упрощение электронного доступа предпринимателям к мерам поддержки и информационным услугам, совершенствование качества системы закупок с целью повышения участия предпринимателей в закупочной деятельности[\[8\]](#).

Данные меры нацелены на малое предпринимательство в целом, но их реализация в равной степени благоприятно отразится как на инновационных организациях, так и на компаниях других секторов экономики.

Национальный проект «Наука» нацелен на развитие научной деятельности в России; своими задачами он ставит развитие научной и научно-технической деятельности, создание необходимой инфраструктуры для разработки передовых технологий и проведения исследований, развитие кадрового потенциала в научно-исследовательской сфере[\[9\]](#).

Важно отметить создание передовых научных центров на основе взаимодействия университетов, научных организаций и компаний коммерческого сектора экономики.

Кроме того, планируется создание комплексной системы подготовки научных кадров, способствующей повышению количества научных исследований и разработок.

Данный национальный проект важен в контексте технологической инфраструктуры и создания новых профессиональных кадров в научно-технической области, так как обеспечение необходимой инфраструктуры для развития инновационной деятельности и появление дополнительных кадровых ресурсов положительным образом повлияет на развитие инновационного предпринимательства в стране.

Наиболее ориентированы на содействие развитию инноваций такие государственные программы, как национальный проект «Цифровая экономика», государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика» и Национальная технологическая инициатива.

Национальный проект «Цифровая экономика» нацелен на цифровизацию экономики и развитие цифровых технологий.

В рамках реализации данного проекта стоит отметить такие задачи, как создание необходимой правовой базы для регулирования цифровой экономики, подготовка компетентных кадров для цифровой экономики, разработка и создание отечественных цифровых технологий[10].

Этот национальный проект важен для малого инновационного предпринимательства в контексте выхода экономической деятельности на новый уровень, создания новых рынков сбыта продукции и технологий, создания и развития квалифицированных специалистов в сфере информационных технологий.

Государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика» направлена на формирование открытой и комфортной предпринимательской среды и стимулирование инновационной деятельности бизнеса.

В рамках подпрограммы «Стимулирование инноваций» предполагается создание и развитие инструментов всесторонней поддержки инновационной активности на ранних этапах, улучшение координации субъектов и элементов инновационной системы, развитие технологической инновационной инфраструктуры, подготовка профессиональных кадров.

Данная подпрограмма при надлежащем исполнении всех предусмотренных мероприятий способна обеспечить необходимые условия для повышения инновационной предпринимательской активности; с ее помощью в стране могут появиться новые рынки и технологии, начнется технологическая модернизация основных секторов экономики, будут развиваться региональные инновационные кластеры, реализоваться эффективные механизмы государственно-частного партнерства.

Национальная технологическая инициатива — это долгосрочная государственная программа создания мер и механизмов по развитию в России инновационных технологических секторов экономики. НТИ нацелена на комплексное развитие технологического лидерства России посредством развития наиболее перспективных технологических рынков, которые в ближайшие годы могут стать базой для интенсивного экономического развития[11].

НТИ выделяет девять таких рынков: Нейронет (развитие нейрокоммуникаций), Хэлснет (разработка новых медицинских технологий и лекарственных препаратов), Энерджинет (развитие систем интеллектуальной энергетике), Автонет (создание беспилотных автомобилей, интеллектуальных транспортных систем) и другие.

Мероприятия НТИ нацелены на комплексную поддержку малых и средних инновационных организаций, которые разрабатывают технологические продукты на вышеперечисленных рынках; а также, на поддержку инфраструктурных проектов, реализуемых на рынках НТИ.

Все рассмотренные проекты и программы содержат важные глобальные задачи и мероприятия по развитию и поддержке инновационной активности бизнеса, однако, вопрос о том, насколько эти меры релевантны и насколько эффективно они будут реализованы, остается открытым.

Здесь хотелось бы упомянуть Стратегию инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденную Распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. N 2227-р[12].

Данная стратегия устанавливала цели и задачи развития инновационной системы до 2020 года. Стоит заметить, что большинство установленных стратегией целевых показателей в настоящее время не достигнуты.

Так, к 2020 году доля промышленных предприятий, которые реализуют технологические инновации, должна была составлять 40-50 % от общего числа промышленных предприятий; по состоянию на 2017 год значение показателя было ниже, чем в 2011 году[13], в настоящее время он составляет лишь около 10%.

Также, доля экспорта высокотехнологичных продуктов от общего мирового объема должна была достигнуть 2%; в настоящее время она составляет менее 0,5%[14].

Кроме того, объемы затрат на исследования и разработки должны были подняться до уровня 2,5-3 % от ВВП; но по состоянию на 2017 год они составляли всего 1,1 % от ВВП[15].

Таким образом, многие целевые показатели, установленные Стратегией, за 10 лет так и не были достигнуты. Здесь возникает логичный вопрос о том, насколько эффективными будут меры и мероприятия реализуемых в настоящее время государственных проектов и программ, и будут ли в ближайшие годы выполнены целевые показатели, которые были определены Стратегией.

Кроме того, в текущей сложной экономической ситуации, вызванной девальвацией рубля и коронавирусной пандемией, инновационный сегмент экономики остался фактически без государственной поддержки; и если государственная политика поддержки инновационного бизнеса в период и после кризиса не будет скорректирована, есть вполне реальные риски создания еще большего отставания в развитии российского инновационного технологического рынка от общемировых трендов.

В следующей главе будут проанализированы основные меры государственной поддержки малого инновационного бизнеса, реализуемые в России, а также рассмотрены успешные практики по реализации механизмов государственной поддержки инновационного предпринимательства в некоторых развитых странах.

Глава 2. Основные меры и механизмы поддержки для инновационного малого предпринимательства

2.1 Основные меры государственной поддержки малого инновационного бизнеса, реализуемые в РФ

В России применяется достаточно широкий спектр мер государственной поддержки инноваций; в данной главе будут рассмотрены основные категории мер поддержки инновационной деятельности малого бизнеса, существующие в России.

Финансовые инструменты поддержки

Одним из ключевых учреждений, оказывающих разного рода финансовую поддержку деятельности малого инновационного предпринимательства, является Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонд содействия инновациям).

Деятельность Фонда сосредоточена на комплексной поддержке и развитии наукоемких предприятий. Фонд реализует программы, которые охватывают весь жизненный цикл инновационных проектов, от стадии появления идеи до диверсификации продукции и выхода на новый рынок[\[16\]](#):

- Программа «Умник», которая ориентирована на поддержку талантливой молодежи, вовлеченной в инновационную деятельность; размер гранта составляет 500 тыс. рублей;
- Программа «Старт», которая создана для поддержки малого инновационного бизнеса, находящегося на начальных стадиях развития и разрабатывающего продукты, имеющие коммерческий потенциал; размер гранта может достигать 10 млн. рублей;
- Программа «Развитие», которая направлена на поддержку организаций, уже имеющих опыт создания и продажи инновационной продукции;
- Программа «Интернационализация», ориентирована на поддержку малого инновационного бизнеса, реализующего проекты совместно с зарубежными партнерами, а также бизнеса, занимающегося разработкой экспортно-ориентированной продукции; размер гранта может достигать 15 млн. рублей;
- Программа «Коммерциализация», направлена на поддержку инновационных организаций, которые уже провели НИОКР и нацелены на коммерческое производство своей продукции;
- Программа «Кооперация», ориентирована на создание партнерства между малым инновационным бизнесом и крупными компаниями.

Таким образом, Фонд оказывает значительную финансовую поддержку малому инновационному бизнесу, позволяя инновационным предпринимателям осуществлять свои идеи и разрабатывать прорывные технологические продукты, развивая партнерские отношения между малыми инновационными организациями и крупными компаниями, содействуя росту и развитию национальной инновационной системы.

За период своего существования Фонд оказал поддержку более чем 32 тысячам инновационных проектов, с его помощью было создано почти 7 тысяч стартапов [\[17\]](#).

Кроме того, среди прочих финансовых мер государственной поддержки можно отметить:

- льготное кредитование по сниженной процентной ставке;
- субсидирование частично или полностью процентных ставок по кредитам;

- субсидирование затрат на закупку оборудования, на патентование результатов интеллектуальной деятельности и др.;
- субсидии для начинающих предпринимателей.

Стоит отметить, что прямые финансовые меры поддержки далеко не всегда являются эффективным средством поддержки инновационных предприятий.

Так, субсидии предпринимателям нельзя назвать эффективным инструментом поддержки, поскольку они направлены лишь на возмещение финансовых затрат, но никак не влияют на повышение эффективности деятельности компании и не стимулируют предпринимателей к разработке новых технологий и продуктов.

Вместе с тем, предоставление субсидий возможно лишь ограниченному числу предпринимателей ввиду ограниченности бюджетных средств, что также снижает целесообразность использования этого механизма поддержки[\[18\]](#).

В этой связи представляется более эффективным использовать льготные кредиты для инновационного бизнеса, при которых государственные организации, осуществляющие поддержку малых инновационных предприятий, предоставляют банкам гарантии по кредитам для малого предпринимательства; таким образом, получение кредита становится более доступным для малых предприятий благодаря более низким процентным ставкам и отсутствию необходимости предоставления гарантий и поручительства.

Более того, стоит также понимать то, что финансировать малый инновационный бизнес только за счет бюджетных средств неэффективно. За последние годы расходы на финансирование инновационной деятельности в России не увеличивались либо сокращались; хотя практика западных стран иллюстрирует, что ни в одной стране сокращение расходов на поддержку и развитие инноваций и финансирование инновационной деятельности по большей части за счет бюджетных средств не приводило к развитию инноваций в государстве[\[19\]](#).

Таким образом, для наиболее эффективного использования научно-технического потенциала страны необходимо совмещение как прямых, так и косвенных механизмов поддержки инновационной деятельности, не только использование преимущественно бюджетных средств, но и привлечение частного капитала в инновационную сферу.

Налоговые инструменты поддержки

Налоговое стимулирование малого инновационного бизнеса также является одной из эффективных мер государственной поддержки инновационных компаний. Существование налоговых льгот позволяет организациям высвободить часть своих средств для их вложения в инновационную деятельность.

В российском законодательстве закреплены следующие механизмы налогового стимулирования инновационных предприятий[20]:

- инвестиционные налоговые кредиты;
- льготные ставки налогов;
- использование пониженных ставок по страховым взносам;
- освобождение от налогообложения;
- уменьшение налогооблагаемой базы и др.

Так, например, инновационным предприятиям предоставляются льготы по налогу на добавленную стоимость (НДС): налогообложению не подлежит реализация прав на изобретения, промышленные образцы, технические программы, а также прав на применение результатов интеллектуальной деятельности на основе официального договора; проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ за счет бюджетных средств и средств фондов поддержки научно-технической и инновационной деятельности[21]. Кроме того, НДС не облагается ввозимое импортное оборудование, которому не существует аналогов в России.

Также существуют налоговые преференции по налогу на прибыль[22]:

- не учитываются среди доходов средства, полученные от фондов, осуществляющих поддержку деятельности научно-технических организаций, таких как Фонд содействия инновациям (Фонд Бортника) и др., на осуществление определенных научно-технических и инновационных проектов;
- не учитываются отчисления в фонды поддержки и другие отраслевые фонды.

Также стоит сказать о возможности использования инвестиционного налогового кредита; он может предоставляться организации при проведении НИОКР, технической модернизации производства и т.д.

Инвестиционный налоговый кредит заключается в «изменении срока, в течение которого должен быть уплачен налог; компания получает возможность на

протяжении определенного срока уменьшать свои налоговые платежи при условии последующего постепенного погашения суммы кредита и начисленных процентов; кредит может предоставляться по налогу на прибыль и по региональным и местным налогам, на срок от года до пяти лет, и на срок до десяти лет для организаций, являющихся резидентами зоны территориального развития»[\[23\]](#). Данный кредит предоставляется по решению Федеральной налоговой службы РФ или управления ФНС субъекта РФ.

Также существуют определенные локально действующие налоговые льготы по видам деятельности, в частности, особые налоговые и таможенные режимы, которые распространяются на существующие в России особые экономические зоны, на организации, осуществляющие исследования и разработки в проектах исследовательского центра «Сколково».

В особых экономических зонах (ОЭЗ) существуют следующие налоговые льготы для резидентов[\[24\]](#):

- установлена пониженная ставка налога на прибыль;
- компания-резидент освобождается от уплаты налога на имущество, принадлежащее резиденту и расположенное и используемое на территории зоны, сроком на 5-10 лет;
- устанавливаются льготы по транспортному налогу;
- освобождение от выплаты земельного налога на срок от 5-10 лет с момента получения прав собственности на участок, расположенный на территории зоны;
- устанавливаются пониженные тарифы страховых взносов для резидентов технико-внедренческих ОЭЗ;
- таможенные льготы для режима свободной таможенной зоны.

В условиях свободной таможенной зоны компании могут завозить иностранную технику и материалы, а также экспортировать их после переработки в другие страны, не уплачивая НДС и таможенные пошлины.

Тем не менее, при вывозе товара за границы экономической зоны на другие территории Российской Федерации компании должны заплатить НДС и таможенную пошлину.

Можно сделать вывод, что данный метод налоговой поддержки по большей части нацелен на развитие экспорта инновационных организаций; в то же время это может иметь негативное влияние на деятельность других малых инновационных компаний, которые не входят в особую экономическую зону и закупают оборудование и материалы по более высокой цене, так как в нее включается НДС.

Кроме того, в российском налоговом праве также закреплены льготы для организаций, которые имеют статус участников проектов по проведению исследований и разработок в инновационном центре «Сколково»[\[25\]](#):

- компания освобождается от уплаты налога на прибыль сроком до 10 лет с даты получения статуса участия в проекте, при условии, что совокупная выручка не превышает одного миллиарда рублей;
- предоставляется освобождение от уплаты НДС в течение 10 лет;
- пониженные тарифы страховых взносов;
- освобождение от уплаты налога на имущество и от уплаты земельного налога.

В целом, российское законодательство содержит базовые инструменты налоговой поддержки инновационной деятельности малого бизнеса.

Вместе с тем, нельзя однозначно говорить об эффективности существующего комплекса мер, о том, обеспечивают ли в действительности данные меры необходимую поддержку для деятельности инновационного бизнеса.

Меры, предлагаемые для компаний-участников проектов «Сколково» достаточно разнообразны, но далеко не все малые инновационные организации могут соответствовать требуемым условиям, и для них спектр налоговых инструментов поддержки значительно меньше.

Правила предоставления и уплаты инвестиционного налогового кредита в России отличаются от схем предоставления налогового кредита во многих развитых странах. Достаточно жесткие условия касательно условий возврата и сроков кредита обуславливают малый спрос на его предоставление со стороны инновационных компаний[\[26\]](#).

Стоит заметить, что налоговые механизмы государственной поддержки не слишком востребованы среди инновационных организаций. В частности, в соответствии с данными исследования, проведенного Высшей Школой Экономики в

2015 году, налоговые инструменты поддержки использовали только 14,3 % инновационных предприятий[\[27\]](#).

На первый взгляд может показаться, что большинство предпринимателей не заинтересованы в использовании налоговых льгот, следовательно, данные механизмы являются неэффективными инструментами поддержки малого бизнеса и их использование в комплексе мер государственной поддержки нецелесообразно. В действительности, это не совсем так: зачастую невысокая востребованность налоговых инструментов поддержки в целом и механизмов поддержки инновационных организаций в частности обусловлена не столько неэффективностью используемых мер поддержки, сколько недостатками налоговой системы и предпринимательского и инвестиционного климата страны в целом, существующими административными барьерами к получению необходимого права на определенную льготу.

Само по себе налоговое стимулирование инновационной деятельности имеет значительные преимущества[\[28\]](#):

- оно доступно для большого числа экономических агентов;
- нет необходимости в излишнем государственном вмешательстве в функционирование рынка;
- процедуры получения права на льготу достаточно прозрачны;
- гибкость и вариативность налоговых механизмов поддержки;
- наличие относительной стабильности в условиях изменяющейся экономической среды.

В целом, на современном этапе в России прямая финансовая поддержка инновационной деятельности является более эффективной, чем косвенная, но это происходит не вследствие неэффективности налоговых инструментов, а из-за недостаточного уровня институционального развития страны. Для эффективной работы налоговых инструментов недостаточно одного только факта их существования в спектре используемых мер государственной поддержки инновационной деятельности, государству нужно также обеспечить эффективную защиту прав собственности, преемственность налоговой политики, минимизировать существующие административные барьеры для доступа к налоговым мерам поддержки.

Кроме того, стоит также упомянуть об уровне информационной доступности сведений об установленных налоговых льготах; многие предприниматели в действительности могут быть не осведомлены о том, что у них есть право на получение той или иной налоговой льготы; поэтому представляется необходимым создать необходимое информационное сопровождение существующих налоговых механизмов поддержки, которое позволяло бы предпринимателям узнавать об актуальном спектре инструментов государственной поддержки.

Таким образом, эффективность от внедрения и использования налоговых мер поддержки инновационного бизнеса невозможно оценить, не учитывая текущее социально-экономическое и институциональное развитие государства.

Далее будет рассмотрен такой механизм поддержки инновационной деятельности малого предпринимательства, как создание и развитие венчурных инвестиционных фондов с государственным участием.

Создание венчурных фондов с государственным участием

В последние годы венчурное финансирование инновационных проектов является одним из наиболее распространенных механизмов развития инновационной деятельности во многих развитых странах.

В России венчурный сегмент начал зарождаться в конце 1990-х годов и стал развиваться в начале 21-го века, и в настоящее время венчурная сфера постепенно укрепляется и расширяется.

Одним из главных государственных институтов, обеспечивающих становление венчурной индустрии в России, является Российская Венчурная Компания; по сути она является государственным фондом венчурных фондов. Сейчас в России действуют 27 фондов с участием капитала РВК.

За период существования РВК при ее поддержке были созданы несколько сотен различных компаний, за 2018 год общий объем инвестиций в новые проекты составил более 2 млрд. рублей[\[29\]](#).

В настоящее время РВК развивает разные проекты, нацеленные на расширение и устойчивый рост российского рынка венчурных инвестиций: комплексные программы развития инновационного рынка в стране, программы развития совместно с венчурными фондами, реализуемые с целью стимулирования активности участников рынка и повышения эффективности их взаимодействия.

Кроме того, РВК участвует в создании и развитии региональных венчурных фондов; поскольку создание региональных сетей поддержки инновационного предпринимательства имеет чрезвычайно важное значение в контексте повышения инновационной активности регионов страны и создания национальной инновационной системы.

Через деятельность РВК государство взаимодействует с сферой венчурного инвестирования, способствуя развитию малого инновационного предпринимательства в стране и повышению объемов финансирования перспективных инновационных проектов.

В 2018 году общий объем фондов с участием капитала РВК составил 48,6 млрд. рублей. По итогам года инвестиционный портфель компании включал 27 фондов, включая два фонда в зарубежной юрисдикции; в портфеле фондов РВК находится 207 портфельных компаний[30]. Также в 2018 году при участии РВК были созданы три новых фонда общим объемом более 14 млрд. рублей: фонд Национальной технологической инициативы, Дальневосточный фонд высоких технологий и Da Vinci Pre-IPO Tech Fund.

На текущем этапе одной из главных задач для РВК является содействие реализации Национальной технологической инициативы. Деятельность РВК направлена на контроль за реализацией и актуализацией составленных «дорожных карт» НТИ, расширение имеющегося портфеля проектов НТИ, создание спроса на новые технологии, разработку и внедрение финансовых и нефинансовых инструментов и механизмов НТИ, создание инфраструктуры НТИ, разработку инструментальной базы для устранения существующих технологических барьеров, проработку необходимой нормативной базы для регулирования рынков НТИ.

Стоит отметить, что механизм венчурного финансирования в России имеет определенные недостатки; и одним из них является недостаточная ориентация на самые ранние этапы создания предприятий, те стадии, когда многие предприниматели испытывают большие сложности с развитием компании[31].

На ранних стадиях развития инновационные организации испытывают наиболее острую нужду в достаточных объемах финансовых ресурсов, необходимых для развития компании. В период начальных стадий развития получение средств на реализацию инновационного проекта в кредитной организации сопряжено с определенными трудностями. Венчурные фонды также имеют достаточно жесткие критерии отбора инновационных компаний: они не будут инвестировать средства в

инновационную компанию или проект, если у организации отсутствует логично структурированный бизнес-план, у нее нет профессиональной команды работников и в целом по проекту не представляется возможным осуществить комплексную оценку потенциальных рисков[32].

Так или иначе, венчурное финансирование оказывает значительную помощь и поддержку новым инновационным проектам, позволяя предпринимателям развиваться и создавать высокотехнологичные продукты, тем самым стимулируя инновационное развитие экономики в целом.

Учитывая тот факт, что во многих зарубежных странах венчурный бизнес превратился в сильную финансовую индустрию, можно утверждать, что России необходимо развивать данный финансовый институциональный механизм, как для развития и поддержки инноваций, так и для наращивания экономической мощи и повышения конкурентоспособности национальной экономики на международном уровне[33]. Венчурное финансирование оказывает значимую поддержку малому инновационному бизнесу, предоставляя предпринимателям возможности для реализации их идей и проектов, развития компании и коммерциализации их продуктов.

Тем не менее, определенные препятствия для превращения российского венчурного рынка в полноценный институциональный механизм поддержки инновационного бизнеса и катализатор экономического развития страны также существуют, среди них[34]:

- недостаточно развитый фондовый рынок, что оказывает значительное влияние на степень востребованности инвестиций венчурных фондов и частных инвесторов;
- неблагоприятный климат для осуществления инвестиций;
- недостаточная заинтересованность российских венчурных инвесторов в инвестировании в инновационные организации технологической сферы при приемлемом для потенциальных инвесторов уровне рискованности проекта;
- слабая развитость инфраструктурных условий для развития инновационного бизнеса;
- низкий уровень прозрачности и целостности национального рынка интеллектуального капитала и инновационных проектов, усложняющий процесс взаимодействия венчурных фондов и малых инновационных компаний.

С целью эффективного развития венчурного финансирования как инструмента поддержки малого технологического предпринимательства необходимы разработка и создание комплексных разнонаправленных инструментов финансового стимулирования венчурных инвесторов, создание современной инновационной инфраструктуры, развитие кадрового потенциала в научно-технической сфере и др.

Далее рассмотрим государственную поддержку развития инновационной инфраструктуры, поскольку это также является необходимым элементом, который создает благоприятные условия для инновационной активности малого бизнеса.

Развитие инновационной инфраструктуры

Для интенсивного развития инновационного бизнеса в стране государству необходимо обеспечить развитие соответствующей инновационной инфраструктуры, чтобы создать все благоприятные условия для успешного развития рынка высоких технологий и выхода национальной экономики на иной, более высокий уровень.

В настоящее время в России инновационная инфраструктура развита недостаточно, она характеризуется значительной дифференциацией между разными регионами страны; в одних регионах существуют базовые элементы для развития инновационной деятельности, в то время как в других инфраструктурные объекты практически отсутствуют [\[35\]](#).

Прежде всего, стоит сказать, что будет рассматриваться и пониматься под составляющими инновационной инфраструктуры; к ней можно отнести производственно-технологическую, информационно-консультационную, образовательную инфраструктуру, которая является основой для инновационного развития.

Производственно-технологические элементы инновационной инфраструктуры формируют необходимые условия для реализации потенциала малых инновационных предприятий и облегчают им доступ к технологической и ресурсной базе.

Среди составляющих производственно-технологической инфраструктуры можно определить:

- технопарки;

- промышленные и индустриальные парки;
- инновационные технологические центры;
- бизнес-инкубаторы.

Под определением «технопарк» понимается территориально-имущественный комплекс, объединяющий научно-исследовательские организации, промышленные и индустриальные объекты, выставочные центры, учебные заведения и другие элементы[36]. Технопарки являются одним из ключевых инструментов создания инновационной инфраструктуры и формирования инновационных кластеров. Технопарк включает в себя промышленную и технологическую инфраструктуру, позволяющую осуществлять эффективную научно-техническую и инновационную деятельность его резидентам.

По данным на 2019 год в России действует 169 технопарков в 54 регионах страны [37].

В то же время, по данным, представленным в геоинформационной системе индустриальных парков, в ней значится 60 технопарков с общим числом резидентов 3331[38]. В соответствии с данными, средний процент заполнения технопарков составляет 67,7%; это может говорить о недостаточной доступности технопарков для малого инновационного предпринимательства или о непривлекательных условиях участия. Кроме того, предлагаемая технопарками инфраструктура также требует некоторых доработок: лишь 53% технопарков имеют газоснабжение, всего 43% имеют очистные сооружения.

Тем не менее, создание технопарков действительно является одним из наиболее эффективных государственных инструментов поддержки сферы высоких технологий, с их помощью формируется благоприятная среда для развития инновационного предпринимательства в регионах.

Технопарки позволяют инновационным компаниям сконцентрировать свои производственные мощности на территории, позволяющей наиболее полно реализовать имеющийся у них инновационный потенциал. Кроме того, технопарки способствуют развитию импортозамещения, позволяют увеличить объемы несырьевого экспорта высокотехнологичных продуктов, диверсифицировать деятельность компаний промышленного комплекса[39].

Важным шагом в развитии технопарков в России было принятие закона, внесшего поправки в закон о промышленной политике в РФ[40]; в нем было закреплено понятие «промышленный технопарк», а также определена правовая база их государственной поддержки. Принятие этого закона представлялось необходимым шагом в контексте постоянного роста числа технопарков, так как до этого времени нормативно-правовые основы их деятельности прямо закреплены ни в каких-либо документах не были.

К основным инструментам государственной поддержки развития технопарков можно отнести субсидирование процентных ставок по кредитам, которые взяты на создание технологической, транспортной, территориальной инфраструктуры технопарка[41]; а также возмещение расходов региона на создание технологической, транспортной, территориальной инфраструктуры технопарка[42].

Данные меры нельзя назвать достаточно эффективными: возмещение расходов региона на создание инфраструктуры в большей мере создано и используется для государственного проектирования создания и развития технопарков, а у частных инвесторов нет возможности воспользоваться данными инструментами поддержки; что касается субсидирования процентных ставок по кредитам, то данный механизм перестал действовать в 2017 году, и в текущий момент не определено, будет ли продлено его действие в ближайшее время[43].

Кроме того, в государственных программах отсутствуют механизмы, нацеленные на качественное улучшение и повышение эффективности деятельности технопарков, целевые индикаторы развития технопарков также не прописаны. Помимо этого необходимо отметить недостаточный объем существующих мер поддержки технопарков и их предприятий-резидентов, предпринимаемых на уровне регионов[44].

Поэтому представляется необходимой разработка дополнительной нормативно-правовой базы, регламентирующей предоставление субсидий на создание и развитие элементов производственной и технологической инфраструктуры промышленных технопарков, создаваемых частными инвесторами. Также представляется важным обеспечить возобновление действия механизма субсидирования процентных ставок по кредитам, действие которого было остановлено в 2017 году, так как это является действенным инструментом поддержки частных промышленных технопарков.

Таким образом, государству необходимо обеспечить устойчивые механизмы, стимулирующие взаимодействие властей регионов, частных инвесторов и инновационных компаний с целью повышения качества и эффективности функционирования технопарков.

Что касается инновационно-технологических центров, то они по своей сути во многом схожи с технопарками, но инновационно-технологические центры создаются в основном на базе уже существующих научно-исследовательских организаций или технологического производства. Кроме того, в ИТЦ обычно выделяется определенная технологическая область, в рамках которой реализуется инновационная деятельность.

По данным Союза ИТЦ России, в рамках союза в настоящее время функционируют 29 инновационно-технологических центров в 20 субъектах РФ [\[45\]](#).

Деятельность Союза направлена на создание новых и поддержку уже существующих инновационных организаций, координацию взаимодействия научных, технических, образовательных и инновационных организаций и т.д.

Тем не менее, у Союза отсутствуют отчеты о результатах его деятельности, целевые показатели результативности также непрозрачны, что затрудняет оценку эффективности его функционирования.

Важным элементом для полноценного развития инновационной инфраструктуры служат организации, предоставляющие информационную и консультационную поддержку предпринимательскому сообществу.

К таким организациям относятся центры «Мой бизнес» - региональные центры поддержки предпринимательства, работающие в формате единого окна, ориентированные на помощь предпринимателям в открытии и развитии собственного дела; они нацелены на всестороннюю поддержку предпринимателей. В данных центрах предприниматели могут получить информационную, консультационную, образовательную и другую поддержку [\[46\]](#).

Что касается поддержки непосредственно инновационного предпринимательства, то региональные центры «Мой бизнес» могут стать эффективным инструментом поддержки, связующим звеном между государственными органами власти, крупными технологическими компаниями, частными инвесторами и предпринимателями.

Целесообразным представляется создание единого цифрового портала поддержки инновационного бизнеса, где будет представлена исчерпывающая информация о предоставляемых малым предпринимателям различных видах льгот, где предприниматели и инвесторы смогут взаимодействовать и просматривать интересующую их информацию, где также будут представлены функционирующие в регионе технопарки, индустриальные парки, бизнес-инкубаторы и т.д.

Еще одним эффективным механизмом развития инновационного предпринимательства является создание бизнес-акселераторов и бизнес-инкубаторов. Бизнес-акселератор — это организация, обеспечивающая динамичное развитие бизнес-проектов в короткие сроки посредством интенсивной финансовой, инфраструктурной, экспертной, образовательной и иной поддержки; бизнес-инкубатор — организация, занимающаяся созданием и комплексной поддержкой стартапов на всех стадиях их развития[\[47\]](#).

По состоянию на 2018 год число действующих бизнес-инкубаторов в России составляет 260 организаций, число бизнес-акселераторов - 103 организации[\[48\]](#).

Подавляющее число инкубаторов (151) являются региональными, созданными в рамках программы поддержки малого и среднего предпринимательства, их открытие было профинансировано самими регионами; вторыми по численности (91) являются инкубаторы на базе высших учебных заведений; за ними идут инфраструктурные бизнес-инкубаторы (13), созданные в производственных кластерах и технопарках.

Наибольшее число акселераторов (26) составляют частные акселераторы - платные коммерческие акселераторы, акселераторы венчурных фондов; затем идут корпоративные (21) и университетские (19) акселераторы; также существует 15 региональных акселераторов, 9 акселераторов создано в рамках акселерационной программы Generation S, федерального акселератора технологических проектов, организованного РВК.

Стоит сказать, что большинство бизнес-инкубаторов сконцентрировано преимущественно в западной части страны, в крупных городах, они весьма неравномерно распределены по регионам: в 25 регионах РФ есть и бизнес-инкубаторы, и акселераторы, в 45 субъектах РФ есть только бизнес-инкубаторы, в 32 субъектах РФ имеется лишь по 1 бизнес-инкубатору, а 13 регионов России не имеют ни инкубаторов, ни акселераторов.

2.2 Освещение мер государственной поддержки малого инновационного бизнеса в СМИ

С целью выяснения того, как представляется и обсуждается тема государственной поддержки малого инновационного бизнеса в России, а также с целью выявления потенциальных проблем, связанных с ней, был проведен контент-анализ средств массовой информации.

Контент-анализ был проведен с помощью информационной базы данных public.ru; был сформулирован поисковый запрос, который позволил отобрать статьи, относящиеся к анализируемой теме.

Поисковая система: Public.ru

Период поиска: 16.09.2019 - 08.12.2019

Выбранные СМИ: поиск осуществлялся по всем типам СМИ.

Количество заметок в СМИ: системой было выдано 196 статей; после ручной переработки и отсеивания дублирующихся заметок и мусора их количество составило 163 штуки.

Ниже представлена таблица со списком наиболее часто упоминаемых в рассмотренных статьях организаций, связанных с государственной поддержкой инновационного предпринимательства.

Таблица 1. Топ упоминаемых организаций

Название организации	Число упоминаний
Фонд Сколково	81
Министерство экономического развития РФ	63
Фонд содействия инновациям (Фонд Бортника)	52

Департамент предпринимательства и инновационного развития города Москвы	24
Центр «Мой бизнес»	16
«Российская венчурная компания» (РВК)	11
Роснано	11
Росатом	7
Ростех	7
Фонд развития промышленности (ФРП)	5

Фонд Сколково упоминается во многих статьях, так как он является одной из ключевых организаций в России, деятельность которых направлена на создание благоприятной среды для развития и распространения инноваций.

Министерство экономического развития РФ упоминается в основном в контексте реализации национальных программ и проектов по развитию национальной экономики.

Фонд содействия инновациям также является одной из главных организаций, оказывающих поддержку малым инновационным предприятиям; фонд реализует государственную политику развития и поддержки в научно-технической сфере, оказывает финансовую поддержку инновационных проектов и т.д.

Департамент предпринимательства и инновационного развития города Москвы упоминается в статьях о поддержке малого и среднего предпринимательства, создании и развитии инновационной среды города.

Центры «Мой бизнес» — это региональные центры поддержки предпринимательства, ориентированные на помощь предпринимателям в открытии и развитии собственного дела; соответственно, упоминаются в статьях о

поддержке предпринимателей.

Российская Венчурная Компания (РВК) является основным институтом развития венчурного рынка страны; упоминается в статьях о развитии инновационной системы, содействии развитию инновационного бизнеса.

Роснано, Росатом, Ростех, Фонд развития промышленности (ФРП) упоминаются в статьях о поддержке высокотехнологичного предпринимательства, разработке инновационных производственных технологий, развитии инновационной системы России.

Ниже представлена таблица с распределением статей по основным темам, выделенным в статьях в рамках темы государственной поддержки малого инновационного бизнеса.

Таблица 2. Основные темы, с % распределением статей по ним

Тема	Смысловая окраска (положительная/ отрицательная/ нейтральная)	% статей от общего количества
Финансовая поддержка инновационных проектов и молодых предпринимателей	Положительная	26,4%
Развитие инновационной системы страны в целом	Нейтральная	14,9%
Содействие развитию предпринимательского сообщества (реализация программ, проведение курсов, мероприятий)	Положительная	19,1%
Деятельность акселераторов, инкубаторов, технопарков, промышленных парков и т.п.	Положительная	13,6%

Проблемы, с которыми сталкиваются предприниматели в процессе деятельности	Нейтральная	17,5%
Другое	-	8,5%

Финансовая поддержка инновационных проектов и молодых предпринимателей

В рамках данной темы значительную часть занимают мероприятия, связанные с деятельностью Фонда содействия инновациям (Фонда Бортника).

Фонд занимается поддержкой малых инновационных предприятий; у него предлагаются различные программы поддержки: «УМНИК» - поддержка талантливой молодежи, «Старт» - гранты для стартапов, есть программа «Кооперация», где у малых предприятий появляется возможность сотрудничать с крупными компаниями, и т.д.

Кроме того, МСП Банк, центры «Мой бизнес» и некоторые другие банки и организации предоставляют малым предприятиям в определенных отраслях экономики льготные ставки по кредитам и займам; дают возможность получить оборудование в лизинг на льготных условиях.

Развитие инновационной системы страны в целом

В рамках данной темы упоминаются события и мероприятия, которые способствуют развитию инновационной системы и укреплению предпринимательской среды в России.

Так, это реализация национальных проектов «Цифровая экономика» и «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»; в их рамках определенное внимание уделяется разработке механизмов, способствующих развитию элементов инновационной среды в стране.

Кроме того, также описывается разного рода сотрудничество малых бизнес-организаций, госкорпораций, учреждений здравоохранения и образования, научно-исследовательских организаций с целью создания и развития инноваций в стране.

Содействие развитию предпринимательского сообщества (реализация обучающих программ, мероприятий, информационная поддержка)

Здесь прежде всего освещаются некоторые региональные инициативы по стимулированию и развитию предпринимательской деятельности.

В ряде субъектов РФ реализуются образовательные программы и курсы как для молодых предпринимателей, так и для уже состоявшихся бизнесменов.

Также значительную роль для развития предпринимательского сообщества играют бизнес-форумы и мероприятия; в статьях упоминаются уральский бизнес-форум в Екатеринбурге, форум РВК «Глобальное технологическое лидерство», предпринимательский форум «Мой бизнес» в Уфе, бизнес-форум «Дело за малым» в Краснодаре, форум для стартаперов «Технокульт» в Тюмени, международный форум «Открытые инновации» и др.; такие мероприятия важны и с профессиональной, и с образовательной точки зрения, кроме того, они помогают предпринимателям устанавливать и укреплять социальные и деловые связи как друг с другом, так и с другими участниками инновационного рынка.

Наконец, стоит упомянуть работающие в формате единого окна центры «Мой бизнес», существующие в субъектах РФ; они нацелены на всестороннюю поддержку предпринимателей. В этих центрах предприниматели могут получить информационную, консультационную, образовательную поддержку.

Создание акселераторов, инкубаторов, технопарков и т.п.

Создание данных инструментов поддержки нацелено на стимулирование инновационной активности молодых предпринимателей и поиск новых перспективных инновационных проектов, которые способны внести свой вклад в инновационное развитие той сферы, в которой они осуществляют свою деятельность.

В статьях упоминаются известные федеральные акселераторы и инкубаторы, такие как акселератор GenerationS, бизнес-инкубаторы ВШЭ и МГУ; также упоминались некоторые региональные и отраслевые, такие как Urban.Tech Moscow, «Технокульт», акселератор «Росатома».

Технопарки также являются неотъемлемым элементом для развития инноваций, поскольку являются базой для реализации инновационных проектов, которая включает в себя научно-исследовательские центры, производственные объекты,

деловые центры и др.

В статьях упоминаются такие технопарки, как технопарк «Сколково», технопарк «Университетский», «Технопарк Санкт-Петербурга», «Технопарк Пермь».

В рамках данной темы также стоит отметить, что происходит вовлечение талантливой молодежи в инновационную деятельность, чтобы новые смелые и креативные идеи могли быть реализованы в проекты.

Проблемы, с которыми сталкиваются предприниматели

Так, при анализе статей также были выделены основные проблемы, которые отмечались у предпринимателей.

Общая проблема для малых инновационных компаний — это проблема рынка: необходимо понять, где имеется спрос на продукцию конкретной компании. Поэтому необходимо проводить комплексный анализ компании и рынка, что поможет выявить ключевые «точки роста».

Кроме того, другой проблемой являются пробелы и несовершенства законодательства; они частично были рассмотрены ранее в работе; это может тормозить интенсивность инновационного развития; поэтому необходимо, чтобы законодательство менялось адекватно технологическим и рыночным изменениям.

Еще одна серьезная проблема для предпринимателей — это нехватка финансирования; несмотря на существующие механизмы государственной поддержки, многие предприниматели испытывают трудности с нехваткой средств на развитие своих компаний. В этой связи немалую поддержку инновационным предпринимателям могут оказать венчурные фонды или частные венчурные инвесторы (бизнес-ангелы), которые готовы инвестировать в перспективные инновационные проекты.

Заключение

В настоящее время инновационный сегмент российской экономики все еще является недостаточно развитым. В развитии инновационного потенциала бизнеса решающую роль играет грамотно реализуемая государственная поддержка.

В России финансовая поддержка инновационных компаний остается наиболее распространенным механизмом поддержки, инструменты налогового стимулирования не пользуются большим спросом; развитие инновационной инфраструктуры по регионам весьма неравномерное, большинство технопарков и бизнес-инкубаторов не демонстрируют высокой эффективности деятельности.

Анализ успешного международного опыта поддержки инновационного бизнеса позволил выявить основные элементы эффективной государственной политики развития инновационного предпринимательства:

- на ранних этапах развития инновационной сферы необходимо обеспечение высокой степени государственного участия в процессах создания комплексных условий для развития технологического бизнеса;
- необходимо создание комплексной правовой базы, регулирующей отношения всех субъектов и процессов инновационного рынка;
- интенсивные инвестиции в образование, в частности, в высшее образование, крайне важны для прогрессивного развития инноваций;
- создание спроса на инновации в национальной экономике влияет на востребованность использования инновационных продуктов и технологий;
- необходимо стимулирование взаимодействия исследовательских университетов и бизнеса с целью продвижения инновационных проектов талантливых предпринимателей;
- привлечение крупных корпораций позволяет увеличить финансовую поддержку инновационных компаний и начать формирование региональных инновационных систем в стране.

Проведенный контент-анализ средств массовой информации выявил следующие проблемы инновационных компаний:

- финансовая поддержка, оказываемая государством, не является достаточной, финансирование осуществляется в основном за счет государственных средств, доля частного капитала в поддержке инновационного бизнеса крайне низка; вследствие этого малые инновационные компании испытывают нехватку капитала на полноценное развитие собственных предприятий;

- отсутствие единого рынка инновационной продукции, что значительно осложняет компании поиск потребителя продукции; это во многом является следствием другой проблемы инновационного бизнеса, заключающейся в том, что низкий процент инновационных разработок бизнеса доходит до стадии коммерциализации, трансформируется в конечный тиражируемый продукт, который имеет спрос на рынке;

- взаимосвязи между субъектами инновационной системы развиты недостаточно, у компаний наблюдается дефицит информационной и экспертной поддержки на разных этапах развития; в основном освещается деятельность федеральных учреждений и организаций в сфере поддержки инновационного предпринимательства, в то время как информация о региональных программах и инициативах представляется в СМИ в небольшом объеме; это влечет за собой проблему низкой степени информированности и осведомленности предпринимателей о существующих мерах и механизмах государственной поддержки.

Список использованных источников

Global Innovation Index 2019 Report. URL: <https://www.globalinnovationindex.org/gii-2019-report> (дата обращения 15.02.2020)

Entrepreneurship at a Glance 2018 Highlights // OECD. URL: <https://www.oecd.org/sdd/business-stats/EAG-2018-Highlights.pdf>

Someren T.C.R. van. Regional Growth and Development in Russia by Strategic Innovation. Regionalistica [Regionalistics]. 2015. Vol. 2. No. 1. Pp. 6–22.

Официальный сайт Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере // URL: <http://fasie.ru/> (дата обращения 27.02.2020).

Годовой отчет РВК за 2017 год // РВК. URL: https://www.rvc.ru/upload/iblock/f4a/Report_RVC_2017.pdf (дата обращения: 27.02.2020).

Постановление Правительства РФ от 04.04.2016 N 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности»

Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 N 209-ФЗ

Федеральный закон «О внесении изменений Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» от 21.07.2011 N 254-ФЗ

Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 N 127-ФЗ

«Паспорт национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 N 16)

«Паспорт национального проекта «Наука» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 N 16)

«Паспорт национального проекта «Цифровая экономика» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 N 16)

Постановление Правительства РФ от 18.04.2016 N 317 (ред. от 20.04.2019) «О реализации Национальной технологической инициативы»

Распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р «О Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года».

Индикаторы инновационной деятельности: 2018: статистический сборник / Н. В. Городникова, Л. М. Гохберг, К. А. Дитковский и др.; НИУ «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2018. – 344 с.

Gross domestic spending on R&D // OECD Data. URL: <https://data.oecd.org/rd/gross-domestic-spending-on-r-d.htm> (дата обращения: 04.03.2020).

Годовой отчет о деятельности Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере за 2018 год // Фонд содействия инновациям. URL: http://fasie.ru/upload/docs/Otchet2019_.pdf (дата обращения: 05.04.2020).

Годовой отчет о деятельности Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере за 2018 год // Фонд содействия инновациям. URL: http://fasie.ru/upload/docs/Otchet2019_.pdf (дата обращения: 05.04.2020).

Буздалина О. Б. Повышение эффективности государственной финансовой поддержки субъектов малого предпринимательства в современных условиях // Экономические системы. – 2017. – Т. 10. – №. 1. – С. 86-90.

Красова Е. В. Государственное финансирование инноваций в России: динамика и специфика // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2019. – Т. 11. – №. 1.

Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ)

«Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 01.04.2020) ст. 145.

«Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 01.04.2020) ст. 251.

«Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 01.04.2020) ст. 67.

Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 01.04.2020) ст. 381, 395, 407.

Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 01.04.2020) ст. 145, 246, 381, 395.

Брянцева Т. А., Шевченко М. В. Налоговое стимулирование как фактор активизации инновационной деятельности. – 2017.

Инновационная активность субъектов инновационного процесса. Мониторинг. Информационный бюллетень № 4, 2015. М.: Институт статистических исследований и экономики знаний, Высшая школа экономики, 2015.

Суслина А. Л., Леухин Р. С. Работает ли налоговое стимулирование инноваций? Оценка эффективности в России и в мире // Финансовый журнал. – 2018. – №. 5 (45).

Отчет РВК за 2018 год // РВК. URL: https://www.rvc.ru/upload/iblock/033/Report_RVC_2018.pdf (дата обращения:

07.04.2020).

Самойлов А. В., Молчанова С. М. Проблемы инновационной активности в венчурном финансировании // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – Т. 3. – №. 3. – С. 171-175.

Pogodina T. V., Udaltsova N. L. Venture investment and its role in the technological development of the Russian economy // Revista ESPACIOS. – 2018. – Т. 39. – №. 18.

Веселовский М. Я. Венчурное финансирование как механизм активизации инновационной деятельности // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2016. – №. 5 (17).

Веселовский М. Я. Развитие венчурного финансирования инновационной деятельности в России // Вопросы региональной экономики. – 2017. – Т. 31. – №. 2. – С. 17.

Базиян Ж. К., Смирнова В. Г. Предпосылки, особенности и факторы развития технопарков в России // Вестник ГУУ. 2019. №11.

Костюнина Г. М., Баронов В. И. Технопарки в зарубежной и российской практике // Вестник МГИМО. 2012. №3.

Пятый ежегодный обзор «Технопарки России-2019» / Ассоциация развития кластеров и технопарков России. URL: [http://akitrf.ru/upload/technopark_booklet_2019_\(web\)_new.pdf](http://akitrf.ru/upload/technopark_booklet_2019_(web)_new.pdf) (дата обращения: 11.04.2020)

Сводная статистическая информация геоинформационной системы по технопаркам / Минпромторг России. URL: https://www.gisip.ru/stats_sum_tech/pdf/ru/ (дата обращения: 14.04.2020)

Черкасова Е. Т. и др. Формирование технопарков как способ активизации инновационного развития экономики РФ // Экономика знаний: теория и практика. – 2017. – №. 1. – С. 72-84.

Федеральный закон от 27 июня 2018 г. N 160-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации»

Постановление Правительства Российской Федерации от 11 августа 2015 г. N 831 г. Москва «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального

бюджета российским организациям - управляющим компаниям индустриальных (промышленных) парков и (или) технопарков на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях и государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» в 2013-2016 годах на реализацию инвестиционных проектов создания объектов индустриальных (промышленных) парков и (или) технопарков, в рамках подпрограммы «Индустриальные парки» государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»

Постановление Правительства РФ от 30.10.2014 N 1119 (ред. от 20.11.2018) «Об отборе субъектов Российской Федерации, имеющих право на получение государственной поддержки в форме субсидий на возмещение затрат на создание, модернизацию и (или) реконструкцию объектов инфраструктуры индустриальных парков, промышленных технопарков и технопарков в сфере высоких технологий»

Пятый ежегодный обзор «Технопарки России-2019» / Ассоциация развития кластеров и технопарков России. URL: [http://akitrf.ru/upload/technopark_booklet_2019_\(web\)_new.pdf](http://akitrf.ru/upload/technopark_booklet_2019_(web)_new.pdf) (дата обращения: 11.04.2020)

Ширшова Л. В., Адиньяев С. И., Бучнева Д. Н. Проблемы и перспективы развития технопарков в России // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – Т. 4. – №. 5-2. – С. 71-76.

Союз инновационно-технологических центров России. Члены Союза ИТЦ России. URL: <http://ruitc.ru> (дата обращения: 14.04.2020).

Портал по поддержке малого и среднего бизнеса «Мой бизнес». URL: <https://мойбизнес.рф> (дата обращения: 14.04.2020).

Найденков В. И. Бизнес-инкубатор и бизнес-акселератор как элементы инфраструктуры развития малого предпринимательства: сравнительная характеристика и проблемы деятельности // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2018. №2 (71).

Карта действующих Акселераторов и Бизнес-инкубаторов в России // Ассоциация Акселераторов и Бизнес-инкубаторов. URL: <http://www.oneup.ru/analytics/innomap> (дата обращения: 14.04.2020).

1. Global Innovation Index 2019 Report. URL:
<https://www.globalinnovationindex.org/gii-2019-report> (дата обращения 15.02.2020) [↑](#)
2. Entrepreneurship at a Glance 2018 Highlights // OECD. URL:
<https://www.oecd.org/sdd/business-stats/EAG-2018-Highlights.pdf> [↑](#)
3. Someren T.C.R. van. Regional Growth and Development in Russia by Strategic Innovation. Regionalistica [Regionalistics]. 2015. Vol. 2. No. 1. Pp. 6–22. [↑](#)
4. Официальный сайт Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере // URL: <http://fasie.ru/> (дата обращения 27.02.2020). [↑](#)
5. Годовой отчет РВК за 2017 год // РВК. URL:
https://www.rvc.ru/upload/iblock/f4a/Report_RVC_2017.pdf (дата обращения: 27.02.2020). [↑](#)
6. Постановление Правительства РФ от 04.04.2016 N 265 "О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности " [↑](#)
7. "Паспорт национального проекта "Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы" (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 N 16) [↑](#)
8. "Там же. [↑](#)
9. "Паспорт национального проекта "Наука" (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 N 16) [↑](#)

10. "Паспорт национального проекта "Цифровая экономика" (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 N 16) [↑](#)
11. Постановление Правительства РФ от 18.04.2016 N 317 (ред. от 20.04.2019) "О реализации Национальной технологической инициативы" [↑](#)
12. Распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р «О Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года». [↑](#)
13. Индикаторы инновационной деятельности: 2018: статистический сборник / Н. В. Городникова, Л. М. Гохберг, К. А. Дитковский и др.; НИУ «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2018. – 344 с. [↑](#)
14. Там же [↑](#)
15. Gross domestic spending on R&D // OECD Data. URL: <https://data.oecd.org/rd/gross-domestic-spending-on-r-d.htm> (дата обращения: 04.03.2020). [↑](#)
16. Годовой отчет о деятельности Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере за 2018 год // Фонд содействия инновациям. URL: http://fasie.ru/upload/docs/Otchet2019_.pdf (дата обращения: 05.04.2020). [↑](#)
17. Годовой отчет о деятельности Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере за 2018 год // Фонд содействия инновациям. URL: http://fasie.ru/upload/docs/Otchet2019_.pdf (дата обращения: 05.04.2020). [↑](#)
18. Буздалина О. Б. Повышение эффективности государственной финансовой поддержки субъектов малого предпринимательства в современных условиях // Экономические системы. – 2017. – Т. 10. – №. 1. – С. 86-90. [↑](#)

19. Красова Е. В. Государственное финансирование инноваций в России: динамика и специфика // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2019. – Т. 11. – №. 1. [↑](#)
20. Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ) [↑](#)
21. "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 01.04.2020) ст. 145. [↑](#)
22. "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 01.04.2020) ст. 251. [↑](#)
23. "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 01.04.2020) ст. 67. [↑](#)
24. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 01.04.2020) ст. 381, 395, 407. [↑](#)
25. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 01.04.2020) ст. 145, 246, 381, 395. [↑](#)
26. Брянцева Т. А., Шевченко М. В. Налоговое стимулирование как фактор активизации инновационной деятельности. – 2017. [↑](#)
27. Инновационная активность субъектов инновационного процесса. Мониторинг. Информационный бюллетень № 4, 2015. М.: Институт статистических исследований и экономики знаний, Высшая школа экономики, 2015. [↑](#)
28. Суслина А. Л., Леухин Р. С. Работает ли налоговое стимулирование инноваций? Оценка эффективности в России и в мире // Финансовый журнал. – 2018. – №. 5 (45). [↑](#)
29. Отчет РВК за 2018 год // РВК. URL: https://www.rvc.ru/upload/iblock/033/Report_RVC_2018.pdf (дата обращения:

07.04.2020). [↑](#)

30. Там же. [↑](#)

31. Самойлов А. В., Молчанова С. М. Проблемы инновационной активности в венчурном финансировании // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – Т. 3. – №. 3. – С. 171-175. [↑](#)

32. Pogodina T. V., Udaltsova N. L. Venture investment and its role in the technological development of the Russian economy // Revista ESPACIOS. – 2018. – Т. 39. – №. 18. [↑](#)

33. Веселовский М. Я. Венчурное финансирование как механизм активизации инновационной деятельности // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2016. – №. 5 (17). [↑](#)

34. Веселовский М. Я. Развитие венчурного финансирования инновационной деятельности в России // Вопросы региональной экономики. – 2017. – Т. 31. – №. 2. – С. 17. [↑](#)

35. Базиян Ж. К., Смирнова В. Г. Предпосылки, особенности и факторы развития технопарков в России // Вестник ГУУ. 2019. №11. [↑](#)

36. Костюнина Г. М., Баронов В. И. Технопарки в зарубежной и российской практике // Вестник МГИМО. 2012. №3. [↑](#)

37. Пятый ежегодный обзор «Технопарки России-2019» / Ассоциация развития кластеров и технопарков России. URL:
[http://akitrf.ru/upload/technopark_booklet_2019_\(web\)_new.pdf](http://akitrf.ru/upload/technopark_booklet_2019_(web)_new.pdf) (дата обращения: 11.04.2020) [↑](#)

38. Сводная статистическая информация геоинформационной системы по технопаркам / Минпромторг России. URL:
https://www.gisip.ru/stats_sum_tech/pdf/ru/ (дата обращения: 14.04.2020) [↑](#)

39. Черкасова Е. Т. и др. Формирование технопарков как способ активизации инновационного развития экономики РФ // Экономика знаний: теория и практика. – 2017. – №. 1. – С. 72-84. [↑](#)
40. Федеральный закон от 27 июня 2018 г. N 160-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О промышленной политике в Российской Федерации" [↑](#)
41. Постановление Правительства Российской Федерации от 11 августа 2015 г. N 831 г. Москва "Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям - управляющим компаниям индустриальных (промышленных) парков и (или) технопарков на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях и государственной корпорации "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)" в 2013-2016 годах на реализацию инвестиционных проектов создания объектов индустриальных (промышленных) парков и (или) технопарков, в рамках подпрограммы "Индустриальные парки" государственной программы Российской Федерации "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности" [↑](#)
42. Постановление Правительства РФ от 30.10.2014 N 1119 (ред. от 20.11.2018) "Об отборе субъектов Российской Федерации, имеющих право на получение государственной поддержки в форме субсидий на возмещение затрат на создание, модернизацию и (или) реконструкцию объектов инфраструктуры индустриальных парков, промышленных технопарков и технопарков в сфере высоких технологий" [↑](#)
43. Пятый ежегодный обзор «Технопарки России-2019» / Ассоциация развития кластеров и технопарков России. URL: [http://akitrf.ru/upload/technopark_booklet_2019_\(web\)_new.pdf](http://akitrf.ru/upload/technopark_booklet_2019_(web)_new.pdf) (дата обращения: 11.04.2020) [↑](#)
44. Ширшова Л. В., Адиньяев С. И., Бучнева Д. Н. Проблемы и перспективы развития технопарков в России // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – Т. 4. – №. 5-2. – С. 71-76. [↑](#)

45. Союз инновационно-технологических центров России. Члены Союза ИТЦ России. URL: <http://ruitc.ru> (дата обращения: 14.04.2020). [↑](#)
46. Портал по поддержке малого и среднего бизнеса «Мой бизнес». URL: <https://мойбизнес.рф> (дата обращения: 14.04.2020). [↑](#)
47. Найденков В. И. Бизнес-инкубатор и бизнес-акселератор как элементы инфраструктуры развития малого предпринимательства: сравнительная характеристика и проблемы деятельности // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2018. №2 (71). [↑](#)
48. Карта действующих Акселераторов и Бизнес-инкубаторов в России // Ассоциация Акселераторов и Бизнес-инкубаторов. URL: <http://www.oneup.ru/analytics/innomap> (дата обращения: 14.04.2020). [↑](#)